

Приложение 2 к РПД
Б1.О.03.14 ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.03.14 Историография всемирной истории
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Раздел 1. Историческая мысль в древности и средневековье Раздел 2. Становление исторической науки в новое время. Историография в XIX – начале XXI вв.	УК-1 УК-5	структуру научной информации по изучаемой дисциплине; исторические особенности отдельных этапов истории	анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения; выявлять сходства и особенности культурно-цивилизационных характеристик цивилизаций	навыками использования системного подхода для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; методами анализа социокультурных различий в контексте исторического развития цивилизации	1) Выступления на семинарском / практическом, в том числе интерактивном занятии 2) Подготовка и защита м/м презентаций 3) Анализ историографического источника 4) Анализ ИКС 5) Тест 6) Анализ текста 7) Экзамен

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
«отлично» – 91-100 баллов

4. КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ:

1) Работа на семинарском / практическом, в том числе интерактивном занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1 – 1,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
0,5 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,1 – 0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

2) М/м презентация

баллы	0	1	2	3
критерии				
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки

	формации.	ставляемой информа- ции.	формации.	в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопро- сы.	Только ответы на элементарные вопро- сы.	Ответы на вопросы полные и/или частич- но полные.	Ответы на вопросы полные с приведени- ем примеров и/или пояснений.

3) Анализ историографического источника

критерий	баллы
полнота обзора источника	5
анализ связи творчества автора с господствующей историографической парадигмой	2
полнота изучения исследовательской литературы	2
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	1
Итого:	10

4) Анализ ИКС

Количество правильно заполненных граф	0	1	2 – 3	4 – 5
Количество баллов	0	1-3	4-8	9-10

5) Тест

Количество баллов по тесту	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	1	2-3	4-5

6) Анализ текста

Количество и качество правильных ответов на вопросы	0	1	2	3
Количество баллов	0	1	2	3

7) Критерии оценивания ответа студента на экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Перечень историографических источников

Труды древних авторов:

- Аммиан Марцеллин. Римская история. – М., 2005
- Аппиан Александрийский. Римская история. – М., 2002.
- Аппиан. Римские войны. – СПб., 1994.
- Арриан. Поход Александра. – М., 1993.
- Геродот. История. – Л., 1972.
- Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. – М., 2012.
- Дионисий Галикарнасский. Римские древности. В 3 т. – М., 2005.
- Кассий Дион. Римская история. – СПб., 2014.
- Ксенофонт. Анабасис. – М;Л., 1951.
- Ксенофонт. Греческая история. – СПб., 1993.
- Курций Руф. История Александра Македонского. – М., 1993.
- Ливий Тит. История Рима от основания города. – В 3 т. – М., 1989 – 1994.
- Лукиан Самосатский. Сочинения. СПб., 2001.
- Патеркул В. Римская история. – М., 1985.
- Плутарх. Сравнительные жизнеописания. – В 2 т. – М., 1987.
- Полибий. Всеобщая история. – В 3 т. – СПб, 1993 – 1995.
- Саллюстий Крисп. Сочинения. – М., 1981.
- Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей. – М., 1966.
- Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – В 9 т. – М., 2001 – 2010.
- Тацит К. Сочинения. – В 2 т. – СПб., 1990.
- Флавий Иосиф Иудейская война. – Минск, 1991.
- Флавий Иосиф Иудейские древности. – СПб, 1994.
- Фукидид. История. – Л., 1981.

Труды средневековых авторов:

- Анна Комнина. Алексиада. – М., 1965.
- Беда Достопочтенный. Церковная история народа англо-саксов. – СПб., 2001
- Временник Георгия Амартола (Хроника Георгия Амартола). – М., 2000.
- Видукин Корвейский. Деяния саксов. – М., 1975.
- Гальфрид Монгутский. История бриттов. – М., 1984.
- Григорий Турский. История Франков. – М., 1987.
- Евагрий Схоластик. Церковная история. – СПб., 1999.
- Евсевий Памфил. Церковная история. – СПб, 1994.
- Иоанн Малала. Хронография. Книги I – VI. – Белгород, 2016.
- Иордан. О происхождении и деяниях гетов. *Getica*. – СПб., 2001
- Исидор Севильский. История готв. – М., 1991.
- Константин Багрянородный. Об управлении империей. – М., 1991.
- Лактанций. О смертях преследователей. – СПб, 1998.
- Лев Диакон. История. – М., 1988.
- Михаил Пселл. Хронография. – М., 1978.
- Орозий Павел. История против язычников. – В 3 т. – СПб., 2001 – 2003.
- Павел Диакон. История лангобардов // Памятники средневековой латинской литературы IV – IX вв. – М., 1970.
- Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М., 1993.
- Рихер Реймский. История. – М., 1997.

- Снорри Стурлуссон. Круг земной. – М., 1980.
- Сократ Схоластик. Церковная история. – М., 1996.
- Феодорит Киррский. Церковная история. – М., 1993.

Труды авторов эпохи Ренессанса и Просвещения:

- Боден Ж. Метод легкого познания истории. – М., 2000.
- Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. – М., 1978.
- Бруни Л. О Флоретийском государстве // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). – М., 1985.
- Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. – М., 1990.
- Валла Л. История деяний Фердинанда, короля Арагона // Средние века. – 1997. – Вып. 59.
- Валла Л. Рассуждение о подложности так называемой Дарственной грамоты Константина // Итальянские гуманисты XV века о религии и церкви. – М., 1963.
- Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994.
- Вольтер. История Карла XII, короля Швеции. – СПб., 2014.
- Вольтер. История Российской империи в царствование Петра Великого. – СПб., 2012.
- Гвиччардини Ф. Заметки о делах политических и гражданских. – М., 2016.
- Гвиччардини Ф. Сочинения. – М., 1934.
- Гердер И.-Г. Идеи к философии истории человечества. – М.;Л., 1959.
- Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. – В 7 т. – М., 1997.
- Кант И. Идея истории во всемирно-гражданском плане / Соч. – Т. 6. – М., 1966.
- Коммин Ф. де. Мемуары. – М., 1986.
- Кондорсе Ж. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. – М., 1936.
- Мабли Г. Об изучении истории. О том, как писать историю. – М., 1993.
- Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М., 1999.
- Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения («О духе законов», «Размышления о причинах величия и падения римлян»). – М., 1955.
- Мор Т. История Ричарда III. – М., 1973
- Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М., 1969.
- Юм Д. Англия под властью Стюартов. Сочинения. – В 2 т. – СПб., 2001–2002.

Французская историография:

1. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. – М.; СПб., 2000.
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1992.
3. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. – Екатеринбург, 1999.
4. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – М., 1973 (др. издания).
5. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенном преимущественно во Франции и в Англии. – М., 1998.
6. Бродель Ф. Материальная культура, экономика и капитализм. – В 3 т. – М., 1986 – 1992.
7. Бродель Ф. Структура повседневности: возможное и невозможное. – М., 1986.
8. Бродель Ф. Что такое Франция? – В 2 т. – М., 1994–1997.
9. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. – М., 2004.
10. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. – М., 2003.
11. Дюби Ж. Европа в средние века. – Смоленск, 1994.
12. Дюби Ж. Средние века (987 – 1460). – М., 2000.
13. Дюби Ж. Тысячный год от Рождества Христова. – М., 1997.
14. Ле Гофф Ж. Другое средневековье: Время, труд и культура Запада. – Екатеринбург, 2000.
15. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. – М., 1997.
16. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. – М., 2001.
17. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.
18. Ле Руа Ладюри Э. История климата с 1000 г. – Л., 1971.
19. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294 – 1324). – Екатеринбург, 2001.

20. Ле Руа Ладюри Э. История Франции. Королевская Франция. От Людовика XI до Генриха IV. – М., 2004.
21. Ле Руа Ладюри Э. История регионов Франции: периферийные регионы Франции от истоков до наших дней. – М., 2005.
22. Лефевр Ж. Аграрный вопрос в эпоху террора. – Л., 1936.
23. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб., 1998.
24. Нора П. Франция – память. – СПб., 1999.
25. Про А. Двенадцать уроков по истории. – М., 2000.
26. Рикёр П. История и истина. – СПб., 2002.
27. Рикёр П. Память, история, забвение. – М., 2004.
28. Февр Л. Бои за историю. – М., 1991.
29. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
30. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – СПб., 1997.
31. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. – М., 2007.
32. Шартье Р. Культурные истоки Французской революции. – М., 2001.
33. Шартье Р. Письменная культура и общество. – М., 2006.

Английская историография:

1. Коллингвуд Р. Идея истории. Автобиография. – М., 1980 (др. издания).
2. Йейтс Ф.А. Искусство памяти. – СПб., 1997.
3. Рюде Д. Народные низы в истории. – М., 1984.
4. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. – М., 1994.
5. Тойнби А. Постигание истории (любое издание).
6. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.
7. Тревельян Дж. Социальная история Англии. – М., 1959.
8. Хобсбаум Э. Век Революции: Европа, 1789-1848. – Ростов н/Д, 1999.
9. Хобсбаум Э. Век капитала, 1848-1875. – Ростов н/Д, 1999.
10. Хобсбаум Э. Век империи, 1875-1914. – Ростов н/Д, 1999.

Немецкая и голландская историография:

1. Анкерсмит Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры. – М., 2003.
2. Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт. – М., 2007.
3. Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. – М., 2014.
4. Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. – М., 2019.
5. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М., 2004.
6. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произведения. – М., 1990.
7. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. – М., 2004.
8. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – СПб., 1998.
9. Трёлльч Э. Историзм и его проблемы. – М., 1994.
10. Хейзинга Й. Осень средневековья. – М., 1988.
11. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Итальянская историография:

1. Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI веке. – М., 2000.
2. Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1998.
3. Эко У. Эволюция средневековой эстетики. – СПб., 2004.

Американская историография:

1. Аптекер Г. Американская революция. – М., 1962.
2. Аптекер Г. История афро-американцев. – М., 1975.
3. Аптекер Г. Колониальная эра. – М., 1961.

4. Бурстин Д. Американцы. – В 3 т. – М., 1993.
5. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. – М., 2002.
6. Земон Дэвис Н. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века – М., 1999.
7. Земон Дэвис Н. Возвращение Мартина Герра. – М., 1990.
8. Лавджой А. Великая цепь бытия. История одной идеи. – М., 2001.
9. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке. – М., 1992.
10. Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. – СПб., 2004.
11. Мэгилл А. Историческая эпистемология. – М., 2007.
12. Норт Д.К. и др. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М., 2011.
13. Тёрнер Ф. Дж. Фронтир в американской истории. – М., 2009.
14. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург, 2002.
15. Хаттон П. История как искусство памяти. – СПб., 2003.
16. Шлезингер А.-М. мл. Циклы американской истории. – М., 1992.

2) Примерная тематика м/м презентаций:

- Римская история в творчестве Аппиана
- Дион Кассий об истории Рима
- Геродиан об истории римских императоров
- Морализаторские биографии Плутарха – вершина греческой историографии имперского периода
- Лукиан Самосатский о способе написания истории
- Творчество Флавия Арриана
- История Древней Греции в «Описании Эллады» Павсания
- Аммиан Марцеллин – последний великий греко-римский историк.
- «Церковные истории» Иеронима и Руфина
- Всемирная история и история народов в «Гетике» Иордана
- Всемирно-исторический энциклопедизм Исидора Севильского
- Церковная история франков Григория Турского
- «История лангобардов» Павла Диакона
- «Церковная история народа англос» Беда Достопочтенного
- Снорри Стурлуссон: жизнь и творчество
- Эйнхард – историк эпохи Каролингского возрождения
- Саксон Грамматик: становление датской историографии
- Адам Бременский об истории народов Северной Европы
- Гальфрид Монмутский и становление британской историографии
- Историческая концепция Оттона Фрейзингенского.
- Восточные продолжатели Евсевия: Евагрий Схоластик
- Восточные продолжатели Евсевия: Сократ Схоластик
- Восточные продолжатели Евсевия: Феодорит Кирский
- Творчество Прокопия Кесарийского – вершина ранневизантийской историографии
- Правление Юстиниана I в творчестве Агафия Миринейского
- Хронография Иоанна Малалы
- Георгий Амартол у истоков средневизантийской историографии
- Творчество Феофилакта Симокатты
- Хроника Георгия Синкелла
- Творчество Феофана Исповедника – поворотный этап в развитии византийской историографии
- «Об управлении империей» Константина Багрянородного как историческое сочинение
- «История» Льва Диакона
- Анна Комнина – первая женщина-историк
- Михаил Пселл – последний великий византийский историк.

- «Всемирная история» Ф. Меланхтона
- Исторические взгляды Т. Гоббса
- Исторические взгляды Дж. Гаррингтона
- Исторические идеи в «Законе свободы» Д. Уинстенли
- Историческая мысль Контрреформации: «Церковные анналы» Цезаря Барония
- Конгрегация св. Мавра у истоков источниковедения: творчество Ж. Мабильона
- Конгрегация св. Мавра у истоков источниковедения: творчество Б. де Монфокона
- «Acta Sanctorum» Ж. Болланда и деятельность болландистов
- Систематизация источников и деятельность Л. Муратори
- Всемирная история в древнерусских апокрифах
- Всемирная история в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона
- Исторические обоснования Московского государства: Сказание о князьях Владимирских
- Исторические обоснования Московского государства: теория «Москва – третий Рим»
- Исторические обоснования Московского государства в переписке Ивана IV и А.М. Курбского.
- Т.Н. Грановский у истоков русской науки о всеобщей истории
- трудная судьба университетского курса: становление высшего исторического образования в России XIX века
- М.С. Куторга и становление русского антиковедения.
- К. Маркс и Ф. Энгельс о раннем христианстве
- Ф. Энгельс о возникновении семьи, частной собственности и государства
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Великих революциях Нового времени
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Новой истории стран Востока
- марксистская формационная концепция и ее судьбы в советской историографии
- становление социальной истории в европейской историографии; социальная история как новое направление западной историографии
- «новая социальная история» и историческая антропология: поворот к интеграции 1980-х гг.
- фрагментация «новой социальной истории»; микроистория, новая локальная история
- основные направления «новой социальной истории»:
 - ✓ социальные движения и революции; история народных низов
 - ✓ историческая урбанистика
 - ✓ история локальных социальных групп; социальная история на стыке с микроисторией и новой локальной историей
- Ф. Ницше, Р.Дж. Коллингвуд, М. Хальбвакс у истоков проблемы социальной памяти
- институционализация исследований памяти в западной историографии; «memory boom»;
- основные элементы проблемы социальной памяти в современной западной историографии:
 - ✓ проблема формирования и функционирования механизмов социальной памяти (коммеморативные практики, «места памяти»)
 - ✓ коллективная память и идентичность; проблема «политики памяти»
 - ✓ оппозиция «история и память»
- историческая феминология как предшественница гендерной истории
- становление гендерной истории; Дж. Скотт
- основные направления гендерных исследований:
 - ✓ гендерные стереотипы
 - ✓ гендерная идеология
 - ✓ гендерные репрезентации
 - ✓ взаимное восприятие полов
 - ✓ соотношение приватного и публичного в гендерной истории
 - ✓ история сексуальности
- гендерное измерение истории в современных зарубежных и отечественных исследованиях
- становление интеллектуальной истории; А. Лавджой
- интеллектуальная история как история идей
- основные направления исследований интеллектуальной истории:

- ✓ история ментальностей;
- ✓ история интеллектуалов;
- ✓ новая культурная история;
- ✓ история религиозности и история науки в контексте интеллектуальной истории;
- ✓ oral-history как новое направление в историографии.

3) Типовое задание по анализу текста

Прочитайте отрывок из произведения И.Е. Сурикова и ответьте на вопросы:

- 1) *На чем, по мнению автора, основаны различия в восприятии истории в цивилизациях Древнего Востока и в Древней Греции?*
- 2) *Какие формы фиксации исторических знаний, характерные для Древнего Востока и Древней Греции, называет автор? Почему автор противопоставляет их?*
- 3) *В чем автор не согласен с точкой зрения И.П. Вейнберга? Каковы аргументы последнего по вопросу об оценке уровня осмысления прошлого в странах Древнего Востока?*

HISTORIA VERSUS CHRONICA. «Ах, Солон, Солон! Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца!.. Все вы юны умом, ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходившего из рода в род, и никакого учения, поседевшего от времени». Если верить Платону (Tim. 22b), так будто бы говорил египетский жрец, беседуя в начале VI в. до н. э. с Солоном — прославленным афинским мудрецом, прибывшим в ходе одного из своих путешествий в долину Нила. Конечно, Платон был великим фантазером, творцом грандиозных мифов (некоторые из этих мифов и по сей день властвуют над человечеством, как, например, миф об Атлантиде), и вряд ли разговор между афинянином и египтянином, который он описывает, когда-либо имел место в действительности. Но дело здесь не в точной и скрупулезной передаче конкретных фактов, а в общем понимании ситуации, и в этой сфере Платон проявил удивительную проницательность, блестяще подметив различие в мировосприятии между греками и жителями Древнего Востока.

Действительно, хотя и несколько странно читать подобное применительно к цивилизации, в рамках которой, по общепринятому и справедливому мнению, возник сам феномен исторической науки¹, тем не менее надлежит помнить и о «другой стороне медали». Уже давно и с полным основанием отмечается, что древнегреческому менталитету в целом был присущ скорее «пространственный», чем «временной» модус, что влекло за собой отсутствие существенного интереса к процессам изменения, становления, преимущественную ориентацию на познание законченного и совершенного бытия, иными словами, выражало определенную «антиисторическую» тенденцию.

Иными по сравнению с древневосточными цивилизациями (да, пожалуй, и с любым традиционным обществом) оказались в античной Греции и средства фиксации исторической памяти. В высшей степени характерно, что жанр *исторической хроники*, столь распространенный и на Древнем Востоке — от Египта до Китая, и в Риме (фасты, анналы), а впоследствии — в Византии, в Западной Европе, на Руси (летописи), греческому миру весьма долго оставался чужд.

Древнегреческая цивилизация породила какую-то совершенно особую, ни на что не похожую форму историописания. Эллинский историк классической эпохи отнюдь не сродни своему древневосточному, византийскому или древнерусскому «коллеге». Он — не усердный хронист, скрупулезно заносающий в свою летопись событие за событием, «добру и злу внимая равнодушно». Он — *исследователь*. Кстати, и сам термин «история», вошедший из греческого во все европейские языки, изначально обозначал просто «исследование», а по сути дела — даже что-то вроде «расследования», «следствия». Ничего специфически исторического в нашем понимании он не подразумевал и

мог применяться в равной степени и к материалу природного мира, а не только человеческого общества (достаточно вспомнить «Историю животных» Аристотеля или «Историю растений» Феофраста).

Древневосточный хронист описывает — древнегреческий историк ищет. Для хрониста мир, в том числе мир человеческого общества, — нечто раз навсегда данное, само собой разумеющееся. Ничего нового, удивительного в нем нет и быть не может. Все идет своим размеренным шагом: государства сталкиваются друг с другом, одни гибнут, другие возвышаются, власть переходит от одного владыки к другому... Никакой альтернативы, никакого представления о том, что могло бы быть иначе. Всё сухо, серьезно, монументаль-

¹ Не столь давно это хрестоматийное положение попытался оспорить исследователь из Латвии И. П. Вейнберг, противопоставив ему «полигенетический» взгляд на рождение исторической науки, тезис о возникновении ее «во многих местах, в том числе и на Ближнем Востоке» (Вейнберг И. П. Рождение истории: Историческая мысль на Ближнем Востоке середины I тысячелетия до н. э. М., 1993. С. 316). Приведенный им в подкрепление этого тезиса обильный древневосточный (в основном ветхозаветный) материал свидетельствует, однако, о существовании в этом регионе традиции *историописания* (что само по себе, конечно, немаловажно), но не *исторической науки* в собственном смысле слова.

но. И всё выливается в какую-то «дурную бесконечность». Соответственно, хроники приобретают черты определенной «агглютинативности». Они сливаются друг с другом и вливаются друг в друга. Хронист, начиная свой труд «от сотворения мира», включает в него произведения своих предшественников. Хроника — в известной мере внеличностный, не-авторский жанр. Зачастую она анонимна, иногда псевдонимна (так, некоторые древневосточные хроники составлены от имени царей, хотя понятно, что писали их не сами венценосцы, а их подчиненные-писцы).

Суриков И.Е. Очерки об историописании в классической Греции. М., 2011. С. 11–13.

Ключ:

1) Для античной Греции был свойственен «пространственный» модус восприятия истории, т.е. внимание к пространству, а не времени; вопросы изменения, становления и развития были, как правило, чужды античному историческому сознанию. Для древневосточной исторической мысли, напротив, было свойственно повышенное внимание именно к вопросам происхождения, возникновения, исторических истоков (также с исключениями – такими, например, как шумеры).

2) Древневосточная историческая мысль по своей форме тяготела к хронике, т.е. фиксации событий; для нее было важно зафиксировать все события прошлого и современности, не выражая никакого личностного суждения. Для Древней Греции, напротив, было свойственно стремление к исследованию прошлого, с чем связана и греческая этимология самого термина «история». Древневосточный хронист описывает, древнегреческий историк – ищет.

3) И.Е. Суриков полемизирует с точкой зрения И.П. Вейнберга, который пытался доказать, что в странах Древнего Востока уже возникла историческая наука с самостоятельными критериями поиска истины. В качестве основного аргумента И.П. Вейнберг приводит колоссальную ветхозаветную историческую традицию. И.Е. Суриков, возражая против этого аргумента, позиционирует последнюю как историописание, в общем и целом не выходящее за пределы древневосточной исторической мысли, но никак не науку в смысле наличия в ней собственного научного поиска.

4) Типовое тестовое задание

1. Общее название первых историков Древней Греции (представителей ионийской школы):

Ответ: _____

2. Античный историк, автор труда о Пелопоннесской войне, основатель жанра прагматической историографии:

Ответ: _____

3. Римский политический деятель, основоположник латинской исторической прозы, автор труда «Начала»:

Ответ: _____

4. Основоположник христианской историографии, создатель жанра «Церковной истории»:

Ответ: _____

5. Один из базовых принципов византийской историографии, заложенный Прокопием Кесарийским и предполагающий описание историком синхронных ему событий, участником которых был он сам:

Ответ: _____

6. Русский церковный деятель, автор «Слова о законе и благодати»:

Ответ: _____

7. Соотнесите основные характеристики историографии с той иной историографической парадигмой:

1. Античная историография	2. Европейская средневековая историография
---------------------------	--

Характеристики:

- А) извлечение из прошлого уроков для потомков;
- Б) осмысление истории как противостояния судьбы и моральных качеств человека;
- В) понимание истории как реализации Божественного провидения;
- Г) цикличность исторического процесса;
- Д) линейность исторического процесса;
- Е) выявление божественной воли в исторических событиях;
- Ж) внимание к истории отдельных регионов, городов;
- З) внимание к всемирной истории.

Ответ:

1	2

8. Соотнесите указанные ниже характеристики с условно выделяемыми направлениями в античной историографии:

1. Риторическое направление	2. Прагматическое направление
-----------------------------	-------------------------------

Характеристики:

- А) форма историописания важнее его объективного непредвзятого содержания;
- Б) описание истории должно быть основано на детальном анализе источников;
- В) основной критерий историописания – правдивость изложения событий;
- Д) основная задача историописания – извлечение из прошлого уроков для потомков.

Ответ:

1	2

9. Соотнесите творчество крупнейших итальянских историков периода Ренессанса с тем направлением (школой), к которому они принадлежали:

1. риторическая школа	2. политическая школа	3. эрудитская школа
-----------------------	-----------------------	---------------------

Авторы:

- А) Никколо Макиавелли
- Б) Франческо Гвиччардини
- В) Флавио Бьондо
- Г) Леонардо Бруни
- Д) Лоренцо Валла
- Е) Поджо Браччолини

Ответ:

1	2	3

10. Укажите черты исторического познания, впервые возникшие в той или иной историографической парадигме:

1. историография эпохи Ренессанса	2. просветительская историография
-----------------------------------	-----------------------------------

Черты:

- А) история – последовательный прогресс человеческого общества;
- Б) историю творят люди, поэтому главной задачей историка является познание природы человека;
- В) природа человека неизменна;
- Г) природа человека имеет исторический характер, она меняется от одной эпохи к другой;
- Д) существуют общие законы развития природы и общества, задача науки – их открытие;
- Е) главным критерием общественного прогресса является развитие человеческого разума;
- Ж) Античность – «золотой век» в истории человечества, эпоха эталонов;
- З) появление новой периодизации истории «античность – средние века – новое время»;
- И) поиск оснований новой науки, объясняющей смысл и направленность истории.

Ответ:

1	2

11. Один из основоположников исторического романтизма, автор книг «Опыт о революциях древних и новых», «Гений христианства»:

Ответ: _____

12. Один из крупнейших французских историков XIX в., автор книг «Демократия в Америке», «Старый порядок и революция»:

Ответ: _____

13. Крупнейший представитель английского исторического романтизма, автор книг «История Французской революции», автор теории «героев и толпы»:

Ответ: _____

14. Один из величайших немецких историков, автор первого самостоятельного университетского курса по Римской истории, один из основоположников научного источниковедения:

Ответ: _____

15. Крупнейший немецкий антиковед XIX в., автор концепции континуитета в истории политико-правовой системы Древнего Рима, Лауреат Нобелевской премии 1902 г.

Ответ: _____

16. 1820-е гг. в истории французской историографии названы «великим десятилетием», т.к. в этот период были опубликованы первые труды величайших французских историков – представителей исторического романтизма. Укажите, как минимум, двух из них:

Ответ: _____

17. Ниже приведены два высказывания историков. Назовите историографическую парадигму, к которой они принадлежали:

1) Все, что может сказать историк, должно быть только комментарием оригинальных источников, без изучения которых все остроумие есть только пустая болтовня (Э. Фримен)

2) Первой и основной задачей историка является установление фактов, некогда имевших место. Если историк не выполняет этой задачи, если он недостаточно знаком с фактическим материалом, с отдельными, единичными фактами, то вся его работа является беспочвенной (Эд. Мейер)

Ответ: _____

18. Изучая в школьном курсе «История древнего мира» тему «Ахейская Греция» (тема № 30 в стандартном КТП), необходимо осветить вопрос о проблеме историчности Троянской войны. Какой археолог-любитель в 1876 г. начал раскопки на холме Гиссарлык и со временем подтвердил историческую достоверность гомеровской Трои?

Ответ: _____

19. Немецкий философ и историк, создатель стадияльной концепции локальных культур:

Ответ: _____

20. Американский философ и историк, один из основателей «интеллектуальной истории», автор книги «Великая цепь бытия: История одной идеи»:

Ответ: _____

21. Немецкий экономист, социолог, историк, создатель теории «идеальных типов», автор труда «Протестантская этика и дух капитализма» и др.:

Ответ: _____

22. В разделе «Методологические основы курса» Концепции преподавания учебного курса «История России» (утверждена 23.10.2020 г.) говорится о необходимости сохранения и расширения историко-антропологического подхода в преподавании истории. Какое направле-

ние (школа) в европейской историографии стоит у истоков исторической антропологии:

Ответ: _____

23. Согласно концепции А. Тойнби, единицами исторического процесса являются:

Ответ: _____

24. Американский историк, основоположник «теории границы» в американской истории:

Ответ: _____

25. Французский медиевист, который ввел в науку термин «менталитет»:

Ответ: _____

26. Основатель «тропологической теории» истории, один из идеологов постмодернистского поворота в историографии:

Ответ: _____

27. Один из основателей постнеклассической парадигмы, создатель синергетики:

Ответ: _____

28. Один из крупнейших американских политологов и социологов, автор концепции о «конце истории», теории о доверии как показателе, от которого зависит способность общества к позитивному развитию:

Ответ: _____

29. Французский философ и историк, создатель концепции «археологии знания», автор книг «Слова и вещи», «История сексуальности», «История безумия в классическую эпоху»:

Ответ: _____

30. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

1) Как автор понимает социальную память?

2) Какие функции социальной памяти указывает автор?

Любое общество обладает коллективной памятью, хранилищем опыта, позволяющим выработать чувство идентичности и оценить направление своего развития. Профессиональные историки обычно возмущаются поверхностностью популярного исторического знания, но *какими-то* знаниями о прошлом обладает практически каждый; без него человек полностью выключен из социальных и политических дискуссий точно так же, как потерявший память утрачивает большинство возможностей нормального человеческого общения. Наши политические суждения пронизаны ощущением прошлого, решаем ли мы, какой из политических партий отдать предпочтение или оцениваем целесообразность того или иного политического курса. Чтобы понять существующее социальное устройство, необходимо хоть какое-то представление о том, как оно возникло. В этом смысле каждое общество обладает «памятью».

Но «историческое сознание» и социальная память – это не одно и то же. Существует много самых различных подходов к вопросу о том, что нам известно о прошлом и каким образом оно используется в интересах настоящего. Из личного опыта мы знаем, что память не является чем-то устоявшимся и безупречным: мы что-то забываем, последующий опыт налагается на более ранние воспоминания, меняются акценты, «вспоминается» то, чего не было, и т.д. В важных вопросах мы стремимся подкрепить наши воспоминания сведениями из других источников. Для коллективной памяти характерны те же искажения, ведь наши сиюминутные приоритеты побуждают нас высвечивать в прошлом одно и не видеть другого. В политической жизни именно память чрезвычайно избирательна, а порой совершенно ошибочна. В этом плане термин «историческое сознание» предполагает более строгое истолкование. Другими словами, мало просто обращаться к прошлому; нужна убежденность в необходимости достоверного представления о нем. История как наука стремится поддержать максимально широкое определение памяти и придать ему максимальную точность, чтобы наши знания о прошлом не ограничивались тем, что является актуальным в дан-

ный момент. Ее целью является создание запаса знаний, открытых для любого использования, а не набора зеркальных отражений настоящего. На это, по крайней мере, были направлены усилия историков в последние двести лет.

Для того чтобы любая социальная группа обрела коллективную идентичность, ей необходимо общее понимание событий и опыта, постепенно формировавших эту группу. Иногда оно включает общепринятое поверье относительно происхождения этой группы, как это имеет место во многих национальных государствах; или акцент делается на ярких поворотных этапах и моментах символического характера, подкрепляющих представление группы о себе и ее устремлениях. Без осознания общего прошлого люди вряд ли бы согласились проявлять лояльность к всеобъемлющим абстракциям.

Термин «социальная память» точно отражает радио популярного знания о прошлом. Социальным группам необходимы свидетельства своего существования в прошлом, но им требуется такая картина прошлого, которая служит объяснению или оправданию настоящего, часто за счет исторической достоверности. Механизм социальной памяти наиболее четко проявляется в тех обществах, где невозможно апеллировать к документальным материалам как средству уточнения событий или высшему авторитету. В обществах, обладающих письменностью, то же самое происходило в основном с неграмотными социальными слоями, не входившими в состав элиты, например с крестьянством средневековой Европы. То, что у них считалось историческими знаниями, передавалось из поколения в поколение в виде повествования, зачастую связанного с конкретным местом и конкретными церемониями и ритуалами. Эти знания служили руководством для поведения и набором символов, под знаменем которых можно было организовать сопротивление нежелательному вторжению.

Но было бы ошибкой предполагать, что социальная память характерна лишь для небольших, не обладающих грамотностью обществ. Ведь сам термин указывает на универсальную потребность; если отдельный человек не может существовать без памяти, то не может и общество, и это в равной мере относится и к большим технически передовым обществам. Любое общество черпает в своей коллективной памяти утешение и вдохновение, и общества, обладающие грамотностью, в этом смысле ничем особенным не отличаются от других. Практически всеобщая грамотность и высокий уровень мобильности населения означают, что устная передача социальной памяти в настоящее время имеет гораздо меньшее значение. Но письменные рассказы (такие, как школьные учебники по истории или популярные работы о мировых войнах), кино и телевидение выполняют ту же функцию. Социальная память по-прежнему остается важнейшим инструментом поддержания политически активной идентичности. Ее успех определяется тем, насколько эффективно она способствует сплочению коллектива и насколько широко она разделяется членами группы. Иногда социальная память основана на консенсусе и максимально широком охвате, и эту функцию часто выполняют нарративы общенационального значения. Она может принимать форму мифа об основании общества, вроде истории о дальновидных отцах-основателях Соединенных Штатов, память о которых постоянно используется и сегодня для поддержания веры в американскую нацию. И наоборот, объединяющая память может фокусироваться на героическом эпизоде вроде эвакуации из Дюнкерка в 1940 г., которую британцы вспоминают как блестящую операцию, заложившую основу победы.

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000. С. 12–14.

Ответ:

Ключ:

№	Вариант(ы) ответа	Кол-во баллов (максимум)
1	логографы	2
2	Фукидид	2
3	Марк Порций Катон Старший	2
4	Евсевий Кесарийский	2
5	автопись	2
6	Иларион	2
7	1- АБГЖ, 2- ВДЕЗ	8 (по 4 балла за каждую верно за- полненную ячей- ку)
8	1-АГ, 2-БВ	6 (по 3 балла за каждую верно за- полненную ячей- ку)
9	1-ГЕ, 2-АБ, 3-ВД	6 (по 2 балла за каждую верно за- полненную ячей- ку)
10	1-БВЖЗ, 2-АГДЕИ	8 (по 4 балла за каждую верно за- полненную ячей- ку)
11	Ф.Р. де Шатобриан	2
12	А. де Токвиль	2
13	Т. Карлейль	2
14	Б.Г. Нибур	2
15	Т. Моммзен	2
16	любые два ответа: О. Тьерри, Ф. Гизо, П. де Барант, А. Тьер, Ф. Ми- нье	4 (по 2 балла за одно верно указанное имя)
17	позитивизм	2
18	Г. Шлиман	2
19	О. Шпенглер	2
20	А. Лавджой	2
21	М. Вебер	2
22	школа «Анналов»	2
23	локальные цивилизации	2
24	Ф. Тернер	2
25	Ж. Дюби	2
26	Х. Уайт	2
27	И.Р. Пригожин	2
28	Ф. Фукуяма	2
29	М. Фуко	2
30	1) Автор понимает под социальной памятью всю совокупность пред- ставлений общества о прошлом. Такие представления существуют в	20 (по 10 баллов за

	любом обществе (письменном или бесписьменном) и имеют самые разнообразные репрезентации. 2) К числу функций социальной памяти автор относит: - выработку чувства индентичности - оценку направления своего развития - консолидацию социальной группы на основе общей памяти - объяснение и оправдание настоящего	верный ответ на один вопрос)
	ИТОГО:	100

5) Вопросы к экзамену

1. Предмет и задачи историографии. Основные этапы генезиса исторического знания.
2. Представления об истории в странах Древнего Востока. Зарождение исторической прозы.
3. Историческая литература Древней Греции: основные этапы развития и крупнейшие представители.
4. Особенности римской историографии. Латинская историческая проза.
5. Средневековое историческое мировоззрение. Церковная историография IV – V вв.
6. Общая характеристика и основные представители средневековой европейской историографии.
7. Византийская историческая литература.
8. Становление русской исторической мысли (X – XVII вв.).
9. Общая характеристика исторического мировоззрения эпохи Ренессанса. Итальянская гуманистическая историография.
10. Европейская историография в эпоху Возрождения (Англия, Франция, Германия).
11. Общая характеристика европейской историографии эпохи Просвещения. Историческая концепция Д. Вико.
12. Просветительская историография в Англии. Исторические взгляды американских просветителей.
13. История во взглядах французских просветителей. Немецкая историография в XVIII в.
14. Общая характеристика исторического романтизма. Романтизм в английской историографии.
15. Эволюция и крупнейшие представители французского исторического романтизма.
16. Историческая наука в Германии первой половины XIX в. Немецкая историческая «школа права».
17. Историческая концепция марксизма.
18. Становление русской науки о всеобщей истории в XVIII – первой половине XIX вв.
19. Общая характеристика позитивизма в европейской историографии. Английская позитивистская историография.
20. Французская позитивистская историография.
21. Позитивизм в германской историографии XIX – начала XX вв.
22. Историческая мысль в США XIX в.
23. Общая характеристика российской историографии всемирной истории на рубеже XIX – XX вв.
24. Общая характеристика неклассической парадигмы и неклассический поворот в европейской исторической мысли. Германская историография в первой половине XX в.
25. Французская историческая школа «Анналов»: общая характеристика и основные этапы эволюции.
26. Английская историография начала – середины XX в.
27. Американская историография в XX в.
28. Теории локальных культур, цивилизаций, этносов в историографии XX в.
29. Итальянская историография в XX веке.
30. Постнеклассическая парадигма и постмодернизм в историографии рубежа XX – XXI вв. Новейшие тенденции в современной западной историографии.